

**базовые положения теории
и подход к измерению***

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДОМИНИРОВАНИЕ

д.э.н. Блохин Андрей Алексеевич
e-mail: andrleks@rambler.ru

*по статье А.А.Блохина «Экономическое доминирование: базовые
положения теории и подход к изменению» // Научные труды
Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2023. №1. с.6-30



Актуальность

ЭД

▶ **неудовлетворительное объяснение тенденций последних десятилетий в глобальной и в национальных экономиках**

▶ **рост интереса к темам экономической власти и доминирования**

▶ **отсутствие единого представления о механизмах экономической власти и их единой «мере» оценивания доминирования**

Цель исследования

Объяснение **природы и последствий экономического доминирования** на основе представлений об институциональной ренте, получаемой бизнесом, работающим в лучших институциональных условиях.

- ▶ количественная оценка институциональной ренты может использоваться как единая мера доминирования
- ▶ различия институциональных условий определяют качественные отличия бизнеса по его роли в экономике

доминирование присутствует в любой экономике

▶ отношения доминирования возникают до появления товара как «клеточки» экономических обменов; понятие эквивалентного обмена и меновой стоимости должны учитывать, что обмен производится с учетом имеющихся до сделки преимуществ

экономика всегда иерархична и её доминирующий уровень устанавливает институты для других участников

доминирование vs доминирование

преобладание по масштабу в занимаемом экономическом пространстве - доминирование по масштабу

- ▶ развитая теория и практика количественных измерений
- ▶ прямой зависимости силы и влияния компаний от их размеров нет

доминирование как **влияние** - принуждение к выбору экономического поведения

- ▶ случаи недобросовестной конкуренции определяется ситуативно и довольно субъективно – в форматах вербального, качественного анализа
- ▶ большой и неповоротливый бизнес может не быть влиятельным

влиятельный бизнес приобретает рыночные преимущества, большой по масштабу бизнес влияет на институты рынка



Доминирование в многоуровневой экономике ЭД



институты создают различия в доступе к качественным ресурсам

бизнес, получающий большой доход в виде институциональной ренты, заинтересован в подобном «несовершенстве» институтов



по-настоящему эквивалентной можно считать лишь сделку трех участников

стоимость и институциональная рента превращаются в дополняющие или уравнивающие друг друга категории



приоритеты крупного бизнеса смещаются от экономических стратегий к рентоискательству

неравновесие, порождаемое институциональным неравенством, может частично компенсироваться государственным регулированием

Экономические ситуации, влияющие на разницу институциональных условий:

- прямая или косвенная поддержка государства
- операции в зарубежных правовых условиях
- разные правовые поля для разных организационно-хозяйственных форм бизнеса
- попадание в «особые» списки системообразующих компаний
- участие в ассоциациях, консультативных органах при органах власти
- преференции обслуживания в рыночной инфраструктуре
- возможности управления внутренним оборотом в интегрированных компаниях
- формальный доступ к сырью или конечным потребителям
- право заниматься посреднической деятельностью

**оценка макроэкономической динамики
требует анализа институциональной ренты**

Альфа

наиболее крупные игроки рынка, имеющие доступ к качественным ресурсам, обладающие возможностью влиять на установленные на рынке правила,

в том числе — лоббировать изменения в законодательстве и создавать комфортную для себя рыночную инфраструктуру, но и несущие при этом социальную и прочие нагрузки по развитию рынка

Бета

лидеры отраслей, выпускающие массовую продукцию с использованием «массовых» ресурсов, и благодаря эффектам масштаба и использованию имеющихся у них специфических активов, удерживающие значительные доли рынков

Гамма

остальные компании, способные гибко заполнять оставленные им рыночные ниши в разнообразных технологических цепочках, необходимых для альфа- и бета-бизнесов, а также для удовлетворения потребительского спроса



«альфа-империи» — когда компании из всех трех слоев объединяются в интегрированные системы для получения синергетических эффектов

Доминирование – это устойчивый и институционально закрепленный способ получения институциональной ренты

рынок «расслаивается» не только по размеру бизнеса, но и по его качественным характеристикам – институциональным условиям

«отрыв» компании, имеющий нерыночное преимущество, складывается из дополнительного дохода первой компании и утраченных доходов других

Институциональная конкуренция

ЭД

конкуренции за **влияние на изменение** институтов для получения институциональной ренты - это конкуренция за обеспечение доступа к качественным ресурсам

► бизнес, находящийся «по лучшую сторону» барьеров, заинтересован, с одной стороны, в их непреодолимости для «претендентов», поэтому выстраивает «концепцию защиты привилегированной зоны своих рынков», и, с другой, – в сохранении «претендентов» в сфере своего доминирования, не давая им ни разориться, ни развиваться.

Альфа-бизнес получает преимущества в доступе к любым используемым им качественным ресурсам

базовые положения теории
и подход к измерению

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДОМИНИРОВАНИЕ



д.э.н. Блохин Андрей Алексеевич
e-mail: andrleks@rambler.ru

главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования
РАН, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, профессор
кафедры макроэкономической политики и стратегического управления
экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

