



3

неудовлетворительное объяснение тенденций последних десятилетий в глобальной и в национальных экономиках

> рост интереса к темам экономической власти и доминирования

> > отсутствие единого представления о механизмах экономической власти и их единой «мере» оценивания доминирования

Цель исследования



Объяснение природы и последствий экономического доминирования на основе представлений об институциональной ренте, получаемой бизнесом, работающим в лучших институциональных условиях.

- количественная оценка институциональной ренты может использоваться как единая мера доминирования
- различия институциональных условий предопределяют качественные отличия бизнеса по его роли в экономике

доминирование присутствует в любой экономике

отношения доминирования возникают до появления товара как «клеточки» экономических обменов; понятие эквивалентного обмена и меновой стоимости должны учитывать, что обмен производится с учетом имеющихся до сделки преимуществ

экономика всегда иерархична и её доминирующий уровень устанавливает институты для других участников

доминирование

доминирование

преобладание по масштабу в занимаемом экономическом пространстве - доминирование по масштабу

- развитая теория и практика количественных измерений
- прямой зависимости силы и влиятельности компаний от их размеров нет

доминирование как влияние - принуждение к выбору экономического поведения

- случаи недобросовестной конкуренции определяется ситуативно и довольно субъективно в форматах вербального, качественного анализа
- большой и неповоротливый бизнес может не быть влиятельным

влиятельный бизнес приобретает рыночные преимущества, большой по масштабу бизнес влияет на институты рынка



Экономические ситуации, влияющие на разницу институциональных условий:

- прямая или косвенная поддержка государства
- операции в зарубежных правовых условиях
- разные правовые поля для разных организационно-хозяйственных форм бизнеса
- попадание в «особые» списки системообразующих компаний

- участие в ассоциациях, консультативных органах при органах власти
- преференции обслуживания в рыночной инфраструктуре
- возможности управления внутренним оборотом в интегрированных компаниях
- формальный доступ к сырью или конечным потребителям
- право заниматься посреднической деятельностью

оценка макроэкономической динамики требует анализа институциональной ренты

Альфа

наиболее крупные игроки рынка, имеющие доступ к качественным ресурсам, обладающие возможностью влиять на установленные на рынке правила,

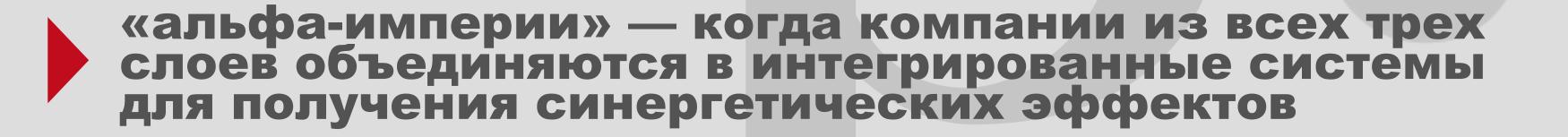
в том числе — лоббировать изменения в законодательстве и создавать комфортную для себя рыночную инфраструктуру, но и несущие при этом социальную и прочие нагрузки по развитию рынка

Бета

лидеры отраслей, выпускающие массовую продукцию с использованием «массовых» ресурсов, и благодаря эффектам масштаба и использованию имеющихся у них специфических активов, удерживающие значительные доли рынков

Гамма

остальные компании, способные гибко заполнять оставленные им рыночные ниши в разнообразных технологических цепочках, необходимых для альфа- и бета-бизнесов, а также для удовлетворения потребительского спроса



34

Доминирование – это устойчивый и институционально закрепленный способ получения институциональной ренты

рынок «расслаивается» не только по размеру бизнеса, но и по его качественным характеристикам – институциональным условиям

«отрыв» компании, имеющий нерыночное преимущество, складывается из дополнительного дохода первой компании и утраченных доходов других

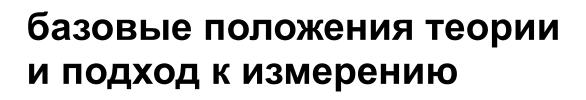




конкуренции за влияние на изменение институтов для получения институциональной ренты - это конкуренция за обеспечение доступа к качественным ресурсам

бизнес, находящийся «по лучшую сторону» барьеров, заинтересован, с одной стороны, в их непреодолимости для «претендентов», поэтому выстраивает «концепцию защиты привилегированной зоны своих рынков», и, с другой, – в сохранении «претендентов» в сфере своего доминирования, не давая им ни разориться, ни развиваться.

Альфа-бизнес получает преимущества в доступе к любым используемым им качественным ресурсам



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДОМИНИРОВАНИЕ



д.э.н. Блохин Андрей Алексеевич e-mail: andraleks@rambler.ru

главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, профессор кафедры макроэкономической политики и стратегического управления экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

